



Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN)

Monografía

Factores socio-familiares que influyeron en la
conducta delictiva de privados de libertad del sistema
penitenciario. Bluefields 2012.

Para optar al Título en Licenciatura en Psicología en
Contextos Multiculturales

AUTORES:

Br. Wyckliffe Allan Cayasso Wilson.

Bra. Jeannette Izamar Vogl Matute.

Tutora: Lic. Fátima Gutiérrez Castillo.

Bluefields, Nicaragua
R.A.A.S
Junio, 2012

Universidad de las Regiones
Autónomas de la Costa Caribe
Nicaragüense
(URACCAN)

Monografía

Factores socio-familiares que influyeron en la
conducta delictiva de privados de libertad del sistema
penitenciario. Bluefields 2012.

Para optar al Título en Licenciatura en Psicología en
Contextos Multiculturales

AUTORES:

Br. Wyckliffe Allan Cayasso Wilson.

Bra. Jeannette Izamar Vogl Matute.

Tutora: Lic. Fátima Gutiérrez Castillo.

Bluefields, Nicaragua
R.A.A.S
Junio, 2012

A Dios.

Por permitirnos llegar a este momento tan especial en nuestras vidas y habernos dado salud para lograr nuestros objetivos, por los triunfos y los momentos difíciles que nos han enseñado a valorar cada día más y su infinita bondad y amor.

A nuestras madres.

Por habernos apoyado en todo momento, por sus consejos, valores, por la motivación constante que nos ha permitido ser una persona de bien, por el amor que siempre nos has brindado, por cultivar e inculcar ese sabio don de la responsabilidad.

A nuestros padres.

Por los ejemplos de perseverancia y constancia que los caracterizan y que nos ha infundados siempre, la comprensión, la paciencia, por su amor y el apoyo que nos brindaron para culminar mi carrera profesional.

A nuestros maestros.

Por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios profesionales y por compartir sus conocimientos.

A la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) y en especial al Área de Humanidades por permitirnos ser parte de una generación de triunfadores y gente productiva para el país.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a todos/as quienes brindaron su valiosa colaboración y acompañamiento antes y durante el desarrollo de esta investigación.

INDICE DE CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. OBJETIVOS.....	9
III. MARCO CONCEPTUAL-TEORICO.....	10
IV. METODOLOGÍA.....	25
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
VIII.LISTA DE REFERENCIA.....	42
IX. ANEXO.....	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Grafica 1. Sistema Familiar con quien Creció.....	31
Grafica 2 Como estaba Compuesto su Familia.....	33
Grafica 3. Caracterización de Padres o Tutores.....	34
Grafica 4. Grupo de Amistades.....	34
Grafica 5. Consumo de Sustancia Legales o Ilegales....	35
Grafica 6. Motivo por El Cual se inició el consumo de	

estas sustancias.....36

Grafica 7. Sentimientos presentados durante el
encarcelamiento.....37

RESUMEN

Haciendo uso de un estudio de tipo cuantitativo- descriptivo, con el fin de indagar los factores socio-familiares que influyeron en la conducta delictivo de los privados de libertad en el Sistema Penitenciario, ubicado en el Barrio Punta Fría contiguo a la Policía Nacional, de la ciudad de Bluefields. Los resultados del estudio revelan que la mayoría de los/as participantes manifestaron que proceden de una familia nuclear, es decir con padres y hermanos o hermanas.

Sin embargo, la familia numerosa es la que más predomina en Bluefields. La población en estudio también afirma que sus amistades no eran limitados ni seleccionados y de igual forma confirmaron que consumían drogas legales e ilegales desde su adolescencia.

El 100% refiere que ha recibido ayuda psicológica, charlas que imparte la psicóloga y otros funcionarios, atención médica, clase de primaria y secundaria, hacen culto, talleres de manualidad (piñatas y otros), trabajo de carpintería, trabajo en piñata, actividades de deportes recreativas.

La modernización de las atenciones en los sistemas penitenciarios poco a poco van garantizando la dignificación de los seres humanos aun durante su proceso de cumplir con su penalidad. Muchos de los y las privadas de libertad han manifestado que estas atenciones personalizadas y grupales han contribuido en su conducta.

I. INTRODUCCIÓN

La salud mental combina experiencias afectivas, cognitivas y de relación. Cada vez más se reconoce la importancia de los factores externos: social, económico, físico y red social de apoyo, que conducen a un concepto más amplio de salud mental. Pero además se admite que la salud mental no consiste solo en vivir placenteramente, sino que también entraña tolerancia al dolor y el sufrimiento que hacen parte de la vida cotidiana.

En vista que la sociedad cada día está aumentando en violencia y los actos delictivos van ascendiendo por la falta de directrices y norma de formación a nuestros jóvenes. La conducta delictiva es el reflejo de patrones de conducta inadecuados. El niño y el adolescente viven inmersos en tres tipos de ámbitos socioculturales: la familia, que ejerce más influencia cuanto más pequeño es el niño; la escuela, donde permanece a partir de determinada edad la mayor parte del tiempo; y los medios de comunicación social, en particular la televisión, a la que dedican muchas horas a lo largo de la semana.

Por lo tanto para ellos decidimos hacer esta investigación con el fin de identificar cuáles son los factores que motivaron a los privados de libertad del sistema penitenciario a cometer actos delictivos dentro de nuestra sociedad.

Los resultados de esta investigación darán elementos para proponer recomendaciones tanto a nivel familiar como institucional para prevenir estas conductas y contribuir a que vivamos en una sociedad más segura y general soluciones a esta problemática que nos afecta en la actualidad.

Las conductas delictivas incluyen asesinatos, homicidios, detenciones ilegales, agresiones sexuales, robo con violencia, lesiones y coacciones; y delitos no violentos en las que se incluyen delitos contra la salud pública (tráfico de drogas), hurto, robo, amenazas, falsedad y estafa. Es rechazada por la sociedad y se reconoce como conductas antisociales. También que el que comete un único delito, no es considerado delincuente si no aquel que los comete de forma reiterada y que es considerado antisocial por la sociedad.

Se estima que las cárceles de los países centroamericanos tienen capacidad para albergar alrededor de 45 mil 500 personas pero que, en la actualidad, cuentan con más de 74 mil privados de libertad, es decir, una sobrepoblación superior a las 28 mil 700 personas. Elena López Malespín, procuradora de cárceles de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PPDH) afirmó que hay hacinamiento en el Sistema Penitenciario Nacional (SPN) de Bluefields también está sobre poblado ya que sus “celdas con capacidad de 60 y hay 103.”

La Doctora Josefina Murillo, especialista en Psicología Clínica y Forense del Hospital Metropolitano Vivian Pellas ubicado en la ciudad de Managua, Nicaragua refiere que el comportamiento delictivo, es uno de los más comunes que existen actualmente en Nicaragua, conductas que están en acorde a las detalladas en el Manual de Diagnóstico DSM IV- para un diagnóstico de una conducta disocial; trastornos que atacan a los más jóvenes. Por otro lado, interesantemente muchos padres o tutores ven normal que los hijos desaten cualquier acto de berrinche, agresión e irresponsabilidad.

La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura considera el proceso de socialización como una adquisición de

conductas y valores determinada por un conglomerado de relaciones sociales en las que el individuo está inmerso. La socialización tiene como finalidad desarrollar individuos capaces, autónomos y competentes; durante este proceso hay eventos de riesgo, que interfieren que el menor se desarrolle de forma adecuada a través de situaciones problemáticas

La conducta disocial ha sido considerada como una pulsión, una emoción, un instinto, una categoría de conductas, o un rasgo de personalidad, sin haber logrado hasta el momento una teoría que la explique en su totalidad. Otros estudios han hallado correlaciones negativas entre conducta antisocial y auto concepto-autoestima, observando que niños y adolescentes con un buen auto concepto manifiestan pocas conductas disociales. En un estudio reciente de Raine, Brennan y Mednick (1994) se hallaron pruebas de una interacción entre riesgo biológico y cuidados tempranos que predicen conductas disociales posteriores. Raine y colaboradores descubrieron que las complicaciones de parto (p.ej., prolapso del cordón umbilical y presentación de nalgas), así como un factor temprano de rechazo materno (p.ej. colocar al niño en una guardería, intentos de aborto y embarazo no deseado), interactuaron y pronosticaron transgresiones violentas a los 17 y 19 años de edad. **(Otero 1989).**

El gran aumento de la violencia interpersonal desde mediados del siglo XIX tuvo lugar al mismo tiempo que otros cambios drásticos en el estilo de vida, producto infantil, entre lo más notable fue la irrupción de los medios masivos visuales en la vida cotidiana de los pequeños de los pequeños. Con la expansión de la televisión en la década de los 1950, fue tanto el impacto que comenzaron a formularse teorías y, así, se iniciaron los primeros estudios.

(L. Rowell Huesmann, Jessica F. Moise y Cheryl-Lynn Podolski.)

Se calcula que los niños de entre 10 y 11 años respectivamente ven televisor alrededor de 28 horas a la semana y los adolescentes, 23.5 (Comstock y Paik, 1991, p.57) se informa que la población afroamericana y latina ven más televisión a pesar de su nivel socioeconómico (Tangney y Feshbach, 1988) y que las personas de bajo nivel son a menudo los telespectadores más fieles (Kubey y Csikszetmihali, 1990). Otros factores importantes que interfieren en este sentido son los hogares con un solo progenitor y de parejas de padres que trabajan la figura paterna ausente por el hecho de trabajar fuera del país cambio el ambiente en que los niños ven televisión sin la supervisión absoluta.

Los avances tecnológicos han aumentado la preocupación sobre el grado en que la presentación de violencia generalizada en los medios visuales masivos incrementa la violencia en la sociedad. Los videos musicales asocian actos violentos con letras repetitivas; la televisión por cable y los equipos de videos permiten un acceso ilimitado a películas violentas sin clasificación; los videojuegos proporcionan escenas graficas de violencia que el jugador crea a voluntad, la televisión interactiva se está popularizando en la sociedad. Con estos avances tecnológicos, el potencial de influencias de los medios masivos en el comportamiento, para bien o para mal pareciera mayor que nunca.

La incidencia conjunta de los aumentos de la conducta violenta y de la violencia en los medios quizá sugiera una relación entre estos dos factores, pero, por si misma, es difícil calificarla como prueba de ello. Sin embargo, en las décadas pasadas surgió una gran cantidad de estudios

científicos sobre esta relación que demuestran de manera abrumadora que la exposición a la violencia en los medios se relaciona efectivamente con el desarrollo de la conducta violenta **(Huesmann, 1982; Huesmann y Miller, 1994)**.

Según lo referido en el DSM- IV los estudios sobre gemelos y adopciones demuestran que el trastorno disocial cuenta con componentes tanto genéticos como ambientales. El riesgo de trastorno disocial aumenta en niños con un padre biológico o adoptivo con trastorno antisocial de la personalidad o con un hermano afecto de trastorno disocial. El trastorno también parece ser más frecuente en hijos de padres biológicos con dependencia del alcohol, trastornos del estado de ánimo o esquizofrenia, o de padres biológicos con historia de trastorno por déficit de atención con hiperactividad o de trastorno disocial.

Se ha observado que nacer de un progenitor adolescente favorece la aparición de conducta disocial. Existe una mayor frecuencia de conducta disocial en madres adolescentes que en el resto de mujeres; así mismo se ha encontrado que estas chicas presentan muchas más relaciones compulsivas con hombres disociales, siendo acompañados a su vez de un índice mayor de rupturas de estas relaciones de cohabitación así como de mayores dificultades en la crianza y educación de los niños y más frecuencia de abandonos de los hijos. Especificando más, quizá no sea el hecho de ser madre adolescente lo que proporciona el riesgo a presentar en el futuro trastornos disociales, sino las características de esas personas que se convierten en progenitores a una edad temprana, **(Quinton et al. 1993)**.

El criarse en una familia de más de 3 puede ser un factor de riesgo para la conducta disocial. Este riesgo puede ser porque la disciplina y el control de los cuidados de los hijos

no sean los adecuados, o por la influencia de hermanos mayores que tengan conductas disóciales, o bien porque se ha observado que los individuos con conductas disóciales o con personalidad disocial suelen tener familias de varios niños, siendo el riesgo también genético. Hay que matizar que estas personas disóciales tienen contactos sexuales más frecuentes y con mayores cambios de pareja que el resto de la población, por lo que puede encontrarse familias numerosas en las que los hijos no son todos del mismo padre con las consiguientes diferencias en la atención y cuidado, **(Rutter y Giller, 1983)**.

Muchos niños de padres que están en proceso de divorcio mostraban alteraciones del comportamiento importantes antes de que el divorcio tuviese lugar. Posiblemente sea debido a las dificultades familiares que llevaron a los padres a divorciarse, así como las consecuencias de dicho acontecimiento, en vez de la ruptura familiar como tal. Un hecho muy claro es que aquellos niños que sufren repetidos cambios de cuidadores (cambios de pareja, otros familiares que se ocupan de modo esporádico de ellos, etc.) presentan un riesgo mayor de presentar en el futuro una conducta disocial, **(Block, Block y Bjerde, 1986; Cherlin et al. 1991)**.

Un análisis hecho por la Policía Nacional afirma que Nicaragua está lejos de acercarse a los niveles de criminalidad que presentan otros países centroamericanos, como Honduras. Según la Organización Mundial de la Salud, las tasas de homicidios mayores de diez puntos porcentuales son consideradas como epidemias y de acuerdo a los indicadores policiales, Nicaragua tuvo una reducción de 12 homicidios por 100 mil habitantes. Psicólogos forenses de la Institución del orden público refieren que la conducta violenta en que se dan estos

hechos, se debe al aspecto emocional, que implica sentimientos de venganza, aspecto psicológico, conducta disocial, trastorno de personalidad, aspecto económico, la vida fácil, la obtención de dinero sin mayor esfuerzo y la drogodependencia y/o alcoholismo. Los expertos indican que dentro de los factores de riesgos está la pérdida de valores morales y sociales, programación violenta por parte de los medios de comunicación social y adaptación a la vida fácil de los jóvenes, sin control de los padres. (La Trinchera, 2012).

La conducta delictiva se aprende. No siempre ocurre a causa de la alteración de una estructura de la personalidad, ni de los instintos agresivos, o apegada a la teoría genética que engendra una “mala semilla”, sino más bien a un modo de pensar que se desvincula de la moral. Uno de los orígenes de la conducta delictiva es la subcultura del código de honor que depende de cómo los perpetradores ven a las personas que aniquilan. También se aprende y se adquiere por una diversidad de factores de riesgo que se manifiestan específicamente en la violación de las normas sociales y de la falta de respeto a los derechos de las demás personas.

Puede producirse hacia los 5 o 6 años de edad, pero usualmente se observa al final de la infancia o al inicio de la adolescencia. Es muy raro que comience después de los 16 años de edad. Sin embargo, una proporción sustancial continúa manifestando en la etapa adulta comportamientos que cumplen criterios de trastorno antisocial de la personalidad. La primera infancia es una fase en que los problemas debidos a la conducta desafiante del menor y la disciplina de los padres parecen normativos ya que a los pequeños se les informa “de repente” que no se toleraran algunos comportamientos en ciertos contextos (p.ej., golpear un juguete en comparación a golpear un hermanito).

El antisocial no procesa los valores morales; es incapaz de comprenderlos. Le es imposible mostrar el más mínimo interés en la tragedia o la alegría. Tampoco le conmueven la bondad o el horror y hasta el sentido del humor pierde significado. Nada en su conciencia existe que pueda parangonarse con estos conceptos. Si no cumple ni sus propios pactos, el espacio moral es caída libre.

La conducta delictiva es un problema que afecta a la juventud y a la sociedad, ya que genera serias consecuencia en la vida tanto familiar, personal y social de los jóvenes. Aglomera una series de síntomas referidos a patrones conductuales o estilos de comportamiento considerados (anormales o disfuncionales) por ende este investigación pretende analizar ¿cuáles son los factores socio- familiares que inciden en la conducta delictiva de los privados de libertad del sistema penitenciario, Bluefields . Marzo - Agosto 2012?

II. OBJETIVOS.

OBJETIVO GENERAL:

- ❖ Indagar los factores socio-familiares que influyeron en la conducta delictiva de los privados de libertad del Sistema Penitenciario de la ciudad de Bluefields, durante el periodo Marzo – Agosto 2012

OBJETIVO ESPECIFICOS:

1. Identificar los factores socio-familiares que influyeron en conductas delictivas de los/as privados/as de libertad del Sistema Penitenciario.
2. Mencionar los sentimientos que experimentan los/as privados de libertad del Sistema Penitenciario de la ciudad de Bluefields.
3. Señalar las atenciones psicosociales que han recibido los/as privados/as de libertad en el sistema penitenciario.

III. MARCO CONCEPTUAL-TEORICO.

A continuación se desarrollara una breve explicación de los factores sociales y familiares que acompañan el desarrollo de la conducta disocial.

a. Factores sociales:

El punto de vista sociocultural hunde sus raíces en la sociología y en la psiquiatría social y comunitaria. La enfermedad mental es básicamente, un problema social, antes que una dificultad individual. Los valores relevantes son el estatus socioeconómico, el nivel educativo, las condiciones del hábitat... las intervenciones buscan cambiar las condiciones sociales a las que pertenece el individuo.

b. **Factores Familiares.**

La familia es el componente fundamental para el desarrollo del niño. En ella el niño aprende los primeros hábitos fisiológicos, a relacionarse con los demás, conocer sus limitaciones y cualidades, a enfrentar sus primeras complicaciones. Pero también asimila la conducta, los hábitos y los modos de vivir y funcionar de sus padres. Los padres aportan afectos a sus hijos; y cuando estos afectos son compartidos entre todos los niños de la familia sirven para hacerlos más parecidos entre sí, lo que les da la sensación de pertenencia a un grupo social. Así cada miembro de una misma familia tiene similitudes y diferencias respecto a los demás miembros; quizá por ello reaccionan de manera diferente a influencias familiares patogénicas, siendo éstas de mayor o menor riesgo para cada miembro, **(Berkowits 1993)**.

La familia es el primer ámbito social para el individuo y el contexto más primario de socialización, ya que transmite valores y visiones del mundo e instaura las primeras normas de conducta. Parece que la historia de la

psicopatología familiar es un buen predictor de problemas psicológicos en los hijos aunque no todos los hijos de padres con trastornos acaban desarrollando trastornos psicológicos. Lo que influye fundamentalmente es el tipo y la calidad de la relación que los padres mantienen con sus hijos más que sus características psicológicas. Por lo tanto, unos padres con trastornos psicológicos que sean capaces de dar apoyo social a sus hijos pueden favorecer la estabilidad emocional de sus hijos, en cambio los padres que presentan dificultades de control o generan situaciones de estrés favorecen la aparición de cuadros de ansiedad y depresión.

i. ESTILOS PARENTALES

En los estilos parentales influyen factores como las creencias de los padres, la capacidad de regularse emocionalmente, su repertorio de habilidades parentales y su motivación frente a la crianza de sus hijos, así como las condiciones familiares en las que crecieron, todo lo cual determina el tipo de disciplina, comunicación o supervisión que ejercen. Estos factores pueden facilitar o incluso incrementar la presencia de comportamientos agresivos, violentos o delincuenciales en niños y adolescentes. (Mahecha y Martínez, 2005).

El comportamiento de los padres se refleja en el estilo educativo de los hijos y es uno de los componentes principales de los estilos parentales. Mahecha y Martínez (2005) establecen que dentro del comportamiento de los padres dirigido a la educación de los hijos están las normas impuestas, las consecuencias si no se cumplen, el seguimiento constante y la comunicación directa y con afecto.

Los estilos parentales son:

1. El estilo democrático como un tipo de crianza flexible, en la cual los padres permiten la libertad e independencia a sus hijos, pero tienen cuidado de explicar las restricciones que imponen y se aseguran que sus hijos sigan estos lineamientos. Este tipo de padres suelen establecer reglas claras, tener y promover comportamientos asertivos, no invaden la privacidad de sus hijos, sus prácticas educativas generalmente están orientadas hacia la estimulación y no al castigo y, cuando es necesario el castigo, éste no es físico.
2. El estilo autoritario se caracteriza por ser un patrón estricto de crianza en la que los padres imponen las reglas para a sus hijos, esperan una obediencia estricta y se basan en el poder que éstos tienen como padres (Baumrind, 1994, 1996, 2005). Por su parte, Raya Trenas (2008) resume el estilo autoritario como el empleado por padres que combinan altos niveles de demanda y control con escasa sensibilidad y conciencia, no consideran que sus hijos les piden, ni responden a sus necesidades, son distantes y poco afectuosos, desarrollan una comunicación unidireccional, son ordenados, tienen reglas claras dictadas por ellos mismos, ante lo cual los hijos suelen presentar problemas de conducta
3. El estilo permisivo es un patrón de crianza en donde los padres aceptan todo de sus hijos, exigen poco y pocas veces intentan controlar su comportamiento (Baumrind, 1994, 2005). Este estilo se caracteriza por combinar bajo control y exigencia con poca sensibilidad hacia las necesidades de los hijos, muchas veces pueden ser crueles y no establecen normas, no se muestran firmes frente a sus hijos, no esperan acciones maduras de sus hijos.

c. Teorías psicológicas que tratan de explicar la conducta disocial

i. Teoría Conductual de Watson.

John B. Watson fue el primer psicólogo norteamericano en usar las ideas de Pavlov. Al igual que Thorndike, primero comenzó sus estudios con animales y posteriormente introdujo la observación de la conducta humana.

Watson pensaba que los humanos ya traían, desde su nacimiento, algunos reflejos y reacciones emocionales de amor y furia, y que todos los demás comportamientos se adquirirían mediante la asociación estímulo-respuesta; esto mediante un acondicionamiento.

Si bien el modelo conductual y otros planteamientos teóricos de corte cognitivo ligados a este, coinciden en la importancia que otorga el ambiente, la conducta los sentimientos o las habilidades cognitivas en la explicación de la conducta delictiva nos recuerda en algunos aspectos a los planteamientos ilustrado de Rousseau, en el sentido de proclamar al sujeto como naturalmente bueno y al ambiente que le rodea como corruptor de sus tendencias positivas innatas.

El conductismo, con su énfasis sobre los métodos experimentales, se focaliza sobre variables que pueden observarse, medirse y manipular y rechaza todo aquello que sea subjetivo, interno y no disponible (p.e. lo mental). En el método experimental, el procedimiento estándar es manipular una variable y luego medir sus efectos sobre otra. Todo esto conlleva a una teoría de la personalidad que dice que el entorno de uno causa nuestro comportamiento.

Desde la perspectiva de la psicología operante, no se toma en cuenta del todo el concepto de la frustración como instigador de la agresión. Lo importante era la reacción del entorno ante cualquier respuesta agresiva manifestada por el sujeto. Las respuestas agresivas que son recompensadas a la larga se repiten; las que no son reforzadas suelen extinguirse. Para los conductistas operantes es primordial la existencia de una respuesta alterna no castigada, de preferencia que se pueda recompensar, para sustituir la respuesta castigada (Azrin y Hil, 1966).

Gerald Patterson y colaboradores, que propusieron una teoría del desarrollo del comportamiento disocial basada casi exclusivamente en principios operantes, han aplicado con mucho éxito dichos principios. Su teoría de la coerción ubica el origen del comportamiento agresivo en la relación existente entre padres e hijos y los métodos disciplinarios aplicados por los padres; es decir, la disciplina incorrecta y la supervisión inadecuada provocan un comportamiento disocial en los niños. Los datos correlacionales que recopilamos en estos experimentos en los que se realizaron manipulaciones (Patterson, Dishion y Chamberlain, 1993).

ii. Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura

El desarrollo social es el producto de una adquisición gradual del conocimiento social, a través de la observación, imitación e instrucción directa de padres, adultos y de otros niños. El objetivo de la intervención será sujeto en habilidades de autocontrol en el establecimiento de metas y actividades pro sociales, que le permita ser más competente en su relación con el ambiente y especialmente con las personas de su entorno personal.

Bandura sugirió que el ambiente causa el comportamiento; cierto, pero que el comportamiento causa el ambiente

también. Definió este concepto con el nombre de determinismo recíproco: el mundo y el comportamiento de una persona se acusan mutuamente.

Asimismo, estos especialistas se refieren al concepto de reforzamiento mutuo, negativo y positivo, entre padres e hijos para explicar el desarrollo y disminución del comportamiento agresivo. Asimismo, reconocen que otros procesos, como el modelamiento, la atribución social y la expresión afectiva también influyen en el desarrollo del comportamiento agresivo. Sin embargo, se considera que ni el aprendizaje de habilidades sociales ni cognitivas es "necesario o suficiente en el tratamiento de niños con conductas disóciales" (Patterson et al., 1993, p.55), y que la preparación conductual de padres e hijos es un elemento indispensable en cualquier paquete terapéutico.

d. Consecuencia del internamiento Penitenciario

El Sistema Penitenciario Nacional es un cuerpo armado, de naturaleza civil, profesional, apolítico, apartidista, no deliberante, organizada jerárquicamente y con rango de Dirección General dentro de la estructura orgánica del Ministerio de Gobernación, con estructura, organización y competencia definida en la Ley N° 290, Ley de Organización, Competencia y Procedimientos del Poder Ejecutivo, publicada en La Gaceta, Diario Oficial, número 102 del 3 de Junio de 1998; su Reglamento y por lo dispuesto en la presente Ley. (Ley no. 473, Nic., 2003).

El Sistema Penitenciario Nacional es la institución del Estado, en cuanto a organización y estructura de éste y la sociedad nicaragüense, con facultades expresas para la ejecución de la pena privativa de libertad impuesta por las autoridades judiciales del país y el fin primordial es la

reeducación y reinserción del privado de libertad a las actividades de la sociedad. (Ley no. 473, Nic., 2003).

El ingreso de una persona en prisión supone su aislamiento afectivo y social, conlleva la pérdida de sus roles sexuales, familiares y sociales, y produce un deterioro de su propia identidad y de su autoestima. Por lo tanto, se detalla con más precisión estos efectos en un internamiento penitenciario.

i. Alteraciones de la afectividad: sensación de desamparo y sobre demanda afectiva

Lo primero que destaca en el comportamiento relacional es su desconfianza. Suele rechazar la relación afectiva, que es vivida con una considerable carga de ansiedad. La afectividad alterada se manifiesta mediante esa indiferencia afectiva denominada desconfianza.

Por último, la inseguridad relacional se manifiesta mediante una creciente dificultad para expresar las emociones, debido de nuevo a la pobreza efectiva de su entorno, a la contradicción socializadora y a la consecuente incapacidad para prever las consecuencias de su propio comportamiento.

ii. Anormalización del lenguaje

De alguna manera, el desarrollo lingüístico se desprende no solo nuestras posibilidades de comunicarnos con los demás sino también nuestra capacidad de reflexión e incluso de pensamiento. Conforme va pasando el proceso de prisionización, el preso va asumiendo determinados términos verbales exclusivos de la cárcel, así como una entonación peculiar e incluso una gesticulación diferente.

De tal manera que el preso va asimilando la cárcel, también a nivel lingüístico y la forma de hablar se va incorporando a su proceso de prisionización.

En este sentido el lenguaje se convierte en otro elemento más de exclusión, de marginidad, además de ser una característica importante de ese sistema social alternativo que es la cárcel y que cuando salga, va a dificultar su capacidad de comunicación interpersonal.

iii. Problemas sensoriales

Una primera consecuencia del internamiento penitenciario sobre el recluso son las alteraciones sensoriales. El hacinamiento en que vive el preso, y el espacio reducido inciden profundamente en los sonidos, tanto de una manera física como psicológica.

iv. La visión

En lo que refiere a la visión, el recluso a los pocos meses de ingresar en prisión experimenta lo que se denomina ceguera de prisión provocada por las permanentes rupturas del espacio, la existencia de los continuos impedimentos a la elevación que no solo impide la fuga, sino también la visión a distancia.

Otra característica de la prisión es el escaso contraste de colores. En las cárceles predominan fundamentalmente el gris y el marrón oscuro, colores que unidos a la suciedad habitual, dan ese aspecto desagradable que caracteriza a las paredes y los suelos.

Por eso, cuando conecto en la calle con algún recluso que sale de permiso o libertad, uno de sus primeros deseos es salir al campo, para ver a distancia y descansar la vista. Sin embargo la falta de costumbre y el alucinante contraste de los colores al que no está acostumbrado provocan que a

menudo padezca mareos

v. La audición

Cuando se prolonga el encarcelamiento, el preso suele acabar padeciendo problemas de oído. El hacinamiento y la vida en un espacio permanente cerrado hacen que el nivel de ruido en las cárceles sea muy alto, aunque tampoco hay un contraste de ruidos, sino un rumor sordo y contraste que se ve incrementando porque la arquitectura penitenciaria hace que el sonido retumbe permanentemente y que, por tanto afecta el oído del preso.

vi. El gusto

La comida de la prisión no suele ser muy buena pero, sobre todo, es insípida: parece que todo tiene el mismo sabor. También eso es, al menos en parte, consecuencia del hacinamiento. No puede ser una comida refinada, para unos grandes números individuos.

Por otra parte y al margen de la comida que puede recibir de afuera, cada vez más restringidas en función, una vez mas de medida de seguridad. El preso solo tiene acceso a los artículos que puede comprar en el economato de la prisión, con lo que diversidad de sabores que tiene a su disposición es muy reducida.

vii. El olfato

La cárcel huele, y huele todas igual. Tiene un olor característico, del que se impregna el preso y todo el que pasa en ella un tiempo suficiente. Además otra característica de las instituciones totales, en función de su condición de instituciones cerrada y por lo tanto de la restricción del contacto con el exterior. Cuando el preso sale de prisión también suele extrañarse ante la gran cantidad de olores nuevos que percibe y que si el internamiento ha sido prolongado, es posible que ni siquiera recuerde.

viii. Alteraciones de la imagen personal

Perder la conciencia de los límites de su propio cuerpo e incluso a confundirlos con los límites de su habitación. A menudo se ha visto como el preso evita inconscientemente mirarse al espejo. Más frecuente es la falta de cuidado personal, la falta de aseo personal, no se debe únicamente a deficiencia en las instalaciones de las prisiones, sino también una pérdida de motivación para asearse. Sin embargo en la cárcel no se cuidan el aspecto porque todos tienen mal aspecto.

Por otra parte esa mala imagen que el preso tiene de sí mismo que la mayoría de las veces arrastra ya desde antes, llega un momento en que hasta su propio cuerpo le es ajeno.

ix. Agarrotamiento muscular(tensión muscular)

Extensión muscular procedente de la tensión de la vida diaria en la prisión en la que se mezcla desde la ansiedad con que se vive en la cárcel hasta la sensación permanente de peligro y el miedo del futuro, a lo que se le añade la escases de movilidad y de práctica deportiva, se manifiesta en el padecimiento de frecuentes dolores en cierta parte de su musculatura, sobre todo en la espalda y en el cuello.

El movimiento del preso suelo ser rígido, tenso, desde la manera en que camina hasta la forma de agarrar los objetos o de estrechar la mano.

x. Adaptación al entorno anormal de la prisión

La adaptación a la situación a normalizadora de la prisión supone la adopción de pautas de comportamiento adaptada a dicho contexto y por tanto desadaptada desde la prudente y protectora distancia con que suelen trabajar

frecuentemente las ciencias sociales.

En la cárcel, pues, el proceso de adaptación tiene unas consecuencias concretas. Desde ellas se encuentra las siguientes:

a. Exageración de la situación

Como prisión supone un ambiente total toda la vida del recluso se encuentra en el entorno de ella. Esto lleva a que cosas o situaciones que en otro ambiente carecían de importancia, aquí adquiere una gran relevancia.

El preso no solo vive en la prisión, sino que se ve obligado a "vivir la prisión" permanente y obsesivamente. Este "vivir la prisión" es el elemento fundamental de la configuración de la prisión como un auténtico sistema social alternativo.

b. Autoafirmación agresiva o sumisa frente a institución

La constitución penitenciaria es una estructura poderosa frente al cual el recluso se vivencia así mismo como débil, para mantener unos mínimos niveles de autoestima, se obliga a auto afirmarse frente a ese medio hostil. Este autoafirmación agresiva frente al medio a normalizador en que se ve obligado a vivir, es una de la más importante consistencia comportamentales del inadaptado como resultado de la respuesta social al delito.

Sin embargo no todos los individuos utilizan la autoafirmación agresiva como forma de adaptación al ambiente penitenciario. Los mecanismos adoptivos que utilizan el preso para sobrevivir en la cárcel estarán en función de su proceso de vida, de las consistencias comportamentales que haya desarrollado previamente.

c. Ausencia de control sobre la propia vida

Ante una situación institucional poderosa, violenta y anormalizada, y ante unas relaciones interpersonales fuertemente jerarquizadas y centradas en la dominación, el recluso llega prácticamente a no tener control sobre su propia vida.

En primer lugar depende por completo del régimen de la prisión que va a dirigir todas sus actividades nada dependerá de él, ni puede planificar su tiempo ni el lugar donde desea estar en cada momento.

En segundo lugar a nivel de las relaciones interpersonales, su conducta se va a ver frecuentemente presionada por las relaciones de poder, y en función del lugar que ocupe en las mismas. Todo depende del contexto que le rodea del que.

d. Estado permanente de ansiedad.

En la prisión se está siempre en peligro, y ello desarrolla en el recluso un estado de permanente ansiedad que no solo le va hacer muy propenso a padecer enfermedades digestivas, sino que va a derivar hacia la manifestación de la ansiedad como una consistencia comportamental que se generalizara a todo tipo de situaciones y que le conduce vivir con más stress las permanentes tensiones de la vida en la cárcel.

e. Ausencia de expectativas de futuro

Si el recluso no puede controlar su presente, mucho menos va a planificar su futuro. El individuo no es capaz de diseñar su futuro, de planificar su conducta en función de unas expectativas que no está en condiciones de establecer. En consecuencia se deja llevar por lo irremediable de la situación, configurándose en un fatalismo que va a dificultar el éxito de una intervención recuperadora. Si es que se

plantea alguna vez. En este sentido la falta de control sobre la propia vida en la prisión se convierte en una dificultad añadida para la recuperación.

f. Ausencia de responsabilidad

Como en la prisión todo esta preestablecido y la vida sigue su curso al margen del recluso, que apenas tiene ninguna influencia sobre las decisiones que se toma sobre él, acaba adoptando una actitud pasiva, esperando que las cosas le vengán dando. El individuo se va acabar limitando a aceptar pasivamente lo que se le viene encima con una enorme apatía que se va a convertir en gran parte en el hilo conductor de su vida.

Más tarde cuando salga en libertad, esta ausencia de responsabilidad será una de las consistencias actitudinales desarrolladas en la prisión que va a perturbar las posibilidades de aprovechar las pocas oportunidades que se le ofrezcan.

g. Pérdida de vinculaciones

Las personas del exterior, especialmente las de su entorno inmediato, con las que tenía establecidas unas vinculaciones emocionales más intensas, si bien al principio del encarcelamiento se volcaran en él, después tendrá que ir reajustando sus vidas, sobre todo si la situación se prolonga, estableciendo nuevas vinculaciones, en la que el recluso ya no estará presente.

Esta pérdida de vinculaciones tendrá repercusiones importantes para la vida del preso tanto en el interior de la prisión como en la calle:

Por una parte en la prisión, el recluso irá perdiendo

progresivamente la noción de la realidad del exterior, sus recuerdos se irán distorsionando a la vez que idealizando y puesto que desde el punto de vista emocional el tiempo que pase en la prisión va ser un tiempo de contenidos, cuando salga, para él el tiempo no habrá pasado, e intentara retomar las relaciones interpersonales donde fueron interrumpidas por la entrada en prisión.

En cuanto a la vida en la prisión las relaciones que continúen manteniendo con las personas del exterior se verán ineludiblemente distorsionadas al tener que ser establecidas a través de institución y con un considerable y anormalizador control. Precisamente uno de los aspectos más duros es la manera en que se obliga al preso a mantener las relaciones con personas del exterior.

Partiendo por lo establecido en la Ley de Régimen Penitenciario y Ejecución de Pena (Ley no. 473) La Dirección de Reeducción Penal tiene la función de brindar asesoría, planificación, control y evaluación de los diferentes programas y actividades de rehabilitación social destinados a la reinserción del interno a las actividades productivas, de su familia y de la sociedad. Para los efectos cada uno de los diferentes centros penitenciarios del país debe existir un equipo interdisciplinario, con autonomía funcional en el ámbito profesional.

El equipo interdisciplinario se integra de la manera siguiente:

1. El Director del Centro Penitenciario, quien lo preside;
2. El jefe de reeducación;
3. Psicólogos;
4. Trabajadores Sociales;
5. Sociólogos; y

6. Médicos.

El equipo interdisciplinario se encarga de la tarea de El tratamiento penitenciario y éste consiste en el conjunto de actividades organizadas con el objetivo de desarrollar una actividad de auto-respeto, responsabilidad individual y social del privado de libertad o interno con relación a su familia y a la sociedad en general, logrando con ello el alcance de los fines y objetivos de la reeducación y reinserción social de los internos.(Ley no. 473, Nic., 2003)

IV. METODOLOGÍA.

Tipo de Estudio:

Investigación Cuantitativa-descriptiva de corte transversal.

Área de estudio:

Se desarrollara en el Sistema Penitenciario, ubicado en el Barrio Punta Fría, en la Ciudad de Bluefields.

Unidad de Análisis:

Mujeres y hombres privados/as de libertad del Sistema Penitenciario.

Universo de estudio:

114 privados/as de libertad, 20 mujeres y 94 hombres

Tamaño de la Muestra:

42 privados/as de libertad, 11 mujeres y 31 hombres que representan 36.84 % de los privados de libertad

Tipo de Muestreo:

No Probabilístico. De acuerdo a la voluntad de los participantes al momento de la recolección de los datos.

Criterios de Inclusión:

- Ψ Privados y privadas de libertad del Sistema Penitenciario de Bluefields.
- Ψ Voluntariedad de los participantes.
- Ψ De las diferentes etnias.

Criterios de Exclusión:

- Ψ Que no sean privados de libertad del Sistema Penitenciario de Bluefields.
- Ψ Que no haya voluntariedad de los participantes.

Posibles Sesgos:

No dar respuesta con un 100 % de veracidad a los objetivos al ocultarse la verdadera información de parte de la muestra objeto de estudio los privados de libertad del Sistema Penitenciario.

Fuentes de información:

Ψ **PRIMARIA:** Las/os privados de libertad del Sistema Penitenciario.

Ψ **SECUNDARIA:** Libros e internet.

Instrumento y plan de recolección de datos:

Se realizará la encuesta en el Sistema Penitenciario de esta ciudad de Bluefields, con los/as privados de libertad. En relación al instrumento este será elaborado por la y el investigador/a con preguntas cerradas y abiertas. A la hora de la aplicación del mismo se explicará los objetivos de la investigación a los/as privados de libertad, aclarando cualquier duda.

Consideraciones Éticas:

- La firma del consentimiento informado
- Solicitud de honestidad y sinceridad en repuestas.
- Utilizar la información obtenida solamente para los propósitos de la investigación
- Mantener el anonimato de la información recolectada.

Plan de análisis de datos:

Ordenar los resultados según los objetivos del estudio. Los datos serán introducidos al paquete estadístico SPSS 19. Y presentados a través de gráficos y sus respectivas interpretaciones. Así mismo a través de textos escritos se presentará el informe final.

Operacionalización de Variables.

VARIABLES	CONCEPTO	INDICADOR
Conducta.	La conducta es la manera con que los hombres se comportan en su vida y acciones.	pensamiento movimientos físicos expresión oral y facial respuestas emocionales
Conducta delictiva	Aquel comportamiento aprendido por la persona y que no siempre ocurre a causa de la alteración de una estructura de la personalidad	Según clasificación policial
Conducta Disocial	Patrón de comportamiento persistente y repetitivo en el que suelen incumplir importantes normas sociales propias de su edad y vulnerar los derechos básicos de los otros.	-Fanfarronea, amenaza o intimida a otros -Inicia peleas físicas -Ha utilizado un arma que puede causar daño físico grave a otras personas -Ha manifestado crueldad física con personas -Ha manifestado crueldad física con animales -Ha robado

		enfrentándose a la víctima -Ha forzado a alguien a una actividad sexual -Ha provocado deliberadamente incendios -Ha destruido deliberadamente propiedades -Miente para obtener bienes o favores o para evitar obligaciones -Ha robado objetos de cierto valor
Factores	Elementos reales, que existen en nuestro mundo y que por su naturaleza son importantes	-Factores Sociales -Factores Familiares
Factores sociales	Son aquellas cosas que afectan a los seres humanos en su conjunto, sea en el lugar y en el espacio en el que se encuentren	-La pobreza. -Desempleo. -sustancia aditivas -Amistades -Tiempo ocio

Factores Familiares	Estos Ejercen un gran poder en los valores y normas sociales que el individuo debe formarse en su entorno.	-Estilo educativo como permisivo, autoritario, democrático. -Tamaño de la Familia, pequeña o numerosa -padre y madre adolescente -Hogares roto como el divorcio.
Sentimientos	Conductas observables: sentimientos expresados y cambios en el estado personal.	-Ira o rabia -Tristeza -Alegría -Amor -Odio
Atenciones psicosociales	Es el proceso de acompañamiento personal, familiar y comunitario, que busca restablecer la integridad emocional de las personas, así como de sus redes sociales.	Atención individual Terapia de pareja Terapia ocupacional Charlas socioeducativa Terapia de familia

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

Los resultados obtenidos en la parte cuantitativa, se presentan a través de tablas y gráficos con sus respectivas interpretaciones.

Tabla N°1 Características socio-demográficas de los participantes.

Etnia	Masculino	Femenino	Total
Mestizos	21	10	31
Creole	10	1	11
Total			42

Fuente primaria

En la tabla N°1 (Características socio-demográficas de los participantes) se observa que la mayoría de los participantes en estudio son del sexo masculino 31 y 11 pertenecían a sexo femenino; de estos 31 eran de la etnia mestiza y 11 creole.

En la tabla N°2 (Rango de edades de los individuos en estudio), Se encontró que catorce privados de libertad están entre las edades de 17- 26 años, dieciséis privados se encuentran entre los 27-36 años, cuatro de ellos entre los 37- 46 años, cuatro entre los 47-56 años, tres entre los 57-66 años y uno entre las edades 67-73 años.

Tabla N° 2 Rango de edades de los individuos en estudio

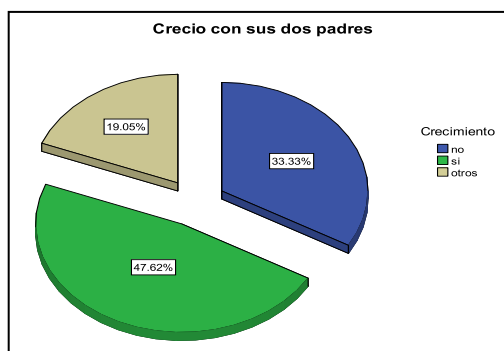
Edades	Hombres	Mujeres	Total

17-26 años	10	4	14
27-36 años	12	4	16
37-46 años	3	1	4
47-56 años	3	1	4
57-66 años	2	1	3
67-73 años	1	0	1
Total			42

Fuente primaria

Aquí se detallan las respuestas de los/as participantes de esta investigación por medio de gráficos.

Gráfico 1. Sistema familiar con quien creció



Fuente primaria

48% manifiesta que sí crecieron con sus dos padres y el resto de los resultados refiere que no crecieron con sus padres. Este último se hace la sumatoria de la respuesta no

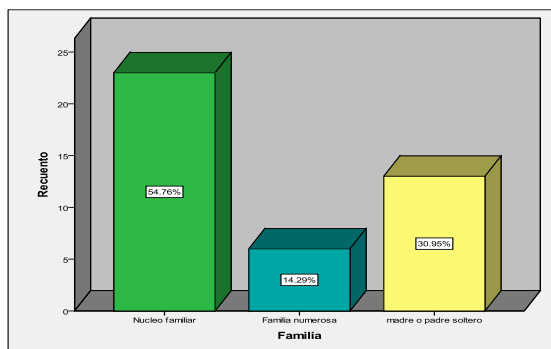
con la respuesta otro para un total 52.38% (Gráfico N°1 sistema familiar con quien creció).

Según Block, Block y Bjerde, 1986; Cherlin et al. 1991 refieren que aquellos niños que sufren repetidos cambios de cuidadores como ejemplo cambios de pareja, otros familiares que se ocupan de modo esporádico de ellos o crecen sin uno de sus padres presentan un riesgo mayor de presentar en el futuro una conducta disocial.

Edad de sus padres al nacer su hijo primogénito
El 40.47% (17) de los padres tenían entre 14- 19 años,
El 11.90% (5) tenían entre 20-25 años,
El 2.38 % (1) tenían entre 26-31 años,
El 45.23% (19) desconocen la edad que tenían sus padres al nacer su primer hijo.

También, Quinton et al. (1993) afirmaron que el hecho de nacer de un progenitor adolescente favorece la aparición de conducta disocial, El 40% de los/as encuestados/as afirmaron que sus padres tenían entre 14 - 19 años de edad cuando nacieron sus primeros hijos/os; denotando así que fueron padres adolescentes. Desde esta perspectiva se observa que la conducta delictiva de la población en estudio; también, catalogada por psicólogos como conducta disocial puede estar relacionada a ausencia de atención y el "nurturing" de su progenitores.

Gráfico 2. Como estaba compuesta su familia



El 55% manifiesta que estaba compuesta por una familia nuclear es decir con padres y hermanos o hermanas, 14% por una familia numerosa es decir que estaban conviviendo con otros parientes y 31% por madre o padre soltero.

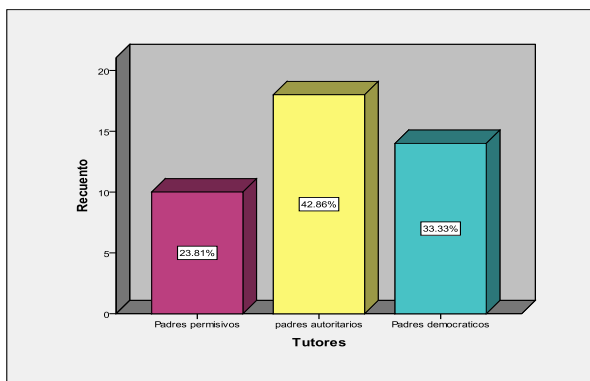
Rutter y Giller, (1983.) aseveraron que el criarse en una familia de más de 3 puede ser un factor de riesgo para la conducta disocial. Este estudio revela que la mayoría de los/as participantes manifestaron que proceden de una familia nuclear, es decir con padres y hermanos o hermanas. Sin embargo, la familia numerosa es la que más predomina en Bluefields. Experiencia que abre brechas de discusión alrededor de la influencia que tiene el tipo de familia y el estilo de la crianza en relación a la conducta delictiva.

Sustento económico del hogar

El 29% refieren que ambos padres, el 31% solo la mama trabajaba, 29% solo el papa trabajaba y 12% manifiesta que trabajan otros miembros de la familia que vivían en el misma casa.

Esta realidad enfatiza una debilidad en el eslabón de la principal estructura de la sociedad, la familia.

Gráfico 3. Caracterización de padres o tutores

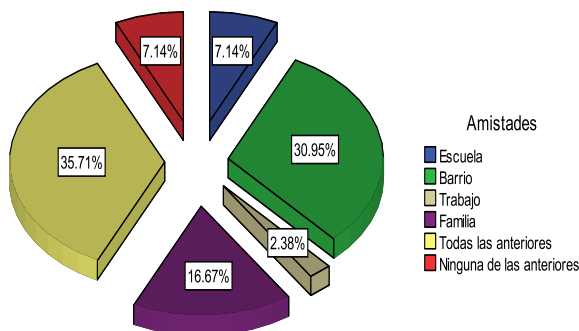


Fuente primaria

24% de los participantes caracterizan a sus padres o tutores como permisivos, 33% de los participantes caracterizan a sus padres o tutores como padres o tutores democráticos, 43% de los participantes caracterizan a sus padres o tutores como autoritarios.

Aunque algunos/as de los/as participantes del estudio describieron a sus padres como permisivos; es necesario saber que la otra parte caracterizó al estilo de crianzas de sus padres como autoritarios. Ambos estilos de crianza tienden a crear jóvenes inseguros/as, irresponsables, con poca habilidad comunicativa y resolución de conflictos.

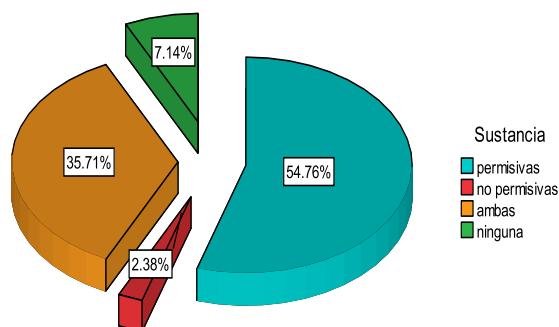
Gráfico 4. Grupo de amistades



Fuente primaria

7% refiere que sus amistades eran de la escuela, 31% refieren que sus amistades eran del barrio, 2% manifestaron que sus amistades eran del trabajo, 17% manifiesta que eran de la familia, 36% señalo que todas la antes mencionada, 7% refiere que ninguna de las antes mencionadas.

Gráfico 5. Consumo de sustancia legales o ilegales.



Fuente primaria

En relación al consumo de sustancia el 55% refiere el consumo de sustancias legales como el cigarro, alcohol, etc, 2% manifiesta que consume sustancias ilegales como la marihuana, cocaína, crack, etc., 36% señala que consume ambos tipos ilegales y legales, 7% nunca ha consumido ninguna de estas sustancias.

La población en estudio afirmó que sus amistades no eran limitados ni seleccionados y de igual forma confirmaron que consumían drogas legales e ilegales desde su adolescencia. Retomando la teoría de Bandura se puede deducir que el origen de las conductas delictivas de esta población en estudio ha sido moldeado por su ambiente tanto familiar como social.

Edad en que comenzó a consumirlas

7 indicio nunca haber consumido,

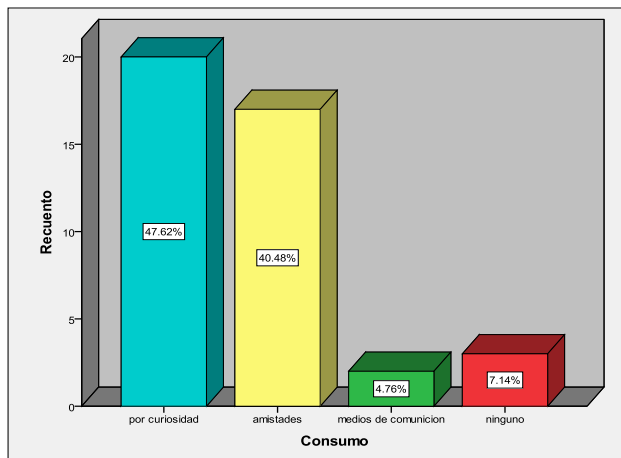
El 55% empezaron el consumo en la adolescencia,

Y 38% iniciaron el consumo después de los dieciocho años de edad.

Motivo por el cual se inició el consumo de estas sustancias

48% manifiesta que lo hicieron por curiosidad, 40% lo hicieron por influencias de las amistades, 5% por los medios de comunicación, 7% no han consumido ningún tipo de sustancia.

Gráfico N° 6. Motivo por el cual se inició el consumo de estas sustancias (Legales e ilegales)

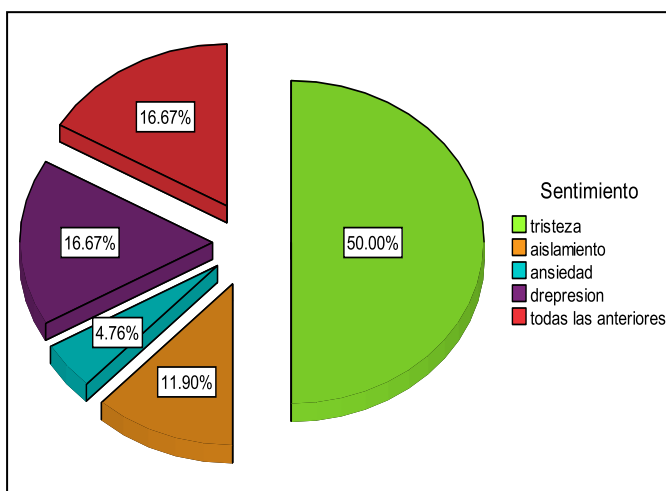


Fuente primaria

Los factores socio-familiares revelados en esta investigación coinciden con Huesmann y Miller, (1994) quienes afirman que el punto de vista sociocultural hunde sus raíces en la sociología y en la psiquiatría social y comunitaria. La enfermedad mental es básicamente, un problema social, antes que una dificultad individual. Por

otro lado, no se debe omitir las posibles influencias de los medios de comunicación, la television y sus programaciones violentas, (L. Rowell Huesmann, Jessica F. Moise y Cheryl-Lynn Podolski.)

Gráfico N°. 7 Sentimientos presentados durante el encarcelamiento



Fuente primaria

50% manifiesta que han experimentado tristeza, 12% han experimentado sentimiento de aislamiento, 5% refiere haber sentido ansiedad, 15% refirieron sentir depresión y un 17% señalan haber experimentados todos los sentimientos anteriormente mencionados.

Por lo general los comportamiento delictivos son castigados con el ingreso del/a delincuente a una prisión, aislamiento afectivo y social, posible pérdida de sus roles sexuales,

familiares y sociales; situación que produce un deterioro de su propia identidad y de su autoestima.

Tipo de atención psicosociales que han recibido de parte del sistema penitenciario

El 100% señala que ha recibido ayuda psicológica, charlas que imparte la psicóloga y otros funcionarios, atención médica, clase de primaria y secundaria, hacen culto, talleres de manualidad (piñatas y otros), trabajo de carpintería, trabajo en piñata, actividades de deportes recreativas.

El tratamiento penitenciario consiste en el conjunto de actividades organizadas con el objetivo de desarrollar una actividad de auto-respeto, responsabilidad individual y social del privado de libertad o interno con relación a su familia y a la sociedad en general, logrando con ello el alcance de los fines y objetivos de la reeducación y reinserción social de los internos. (Ley no. 473, Nic., 2003)

VI. CONCLUSIONES.

Al indagar los factores socio-familiares que inciden en las personas privadas de libertad en el Sistema Penitenciaria de Bluefields sobresalen los siguientes hallazgos:-

El 40% de los/las encuestados/as afirmaron que sus padres tenían entre 14 - 19 años de edad cuando nacieron sus primeros hijos/os. Desde esta realidad se observa que la conducta delictiva de la población en estudio; puede estar relacionada a ausencia de atención y el "nurturing" de su progenitores.

Este estudio revela que la mayoría de los/as participantes proceden de una familia nuclear, es decir con padres y hermanos o hermanas. Experiencia que abre brechas de discusión alrededor de la influencia que tiene el tipo de familia y el estilo de la crianza en relación a la conducta delictiva.

La mayor parte de la población en estudio reporta ser parte de un sistema de familia en que la el sustento económico ha sido la madre y reconocieron que son productos de familias donde reina los estilos de crianza permisivos y autoritarios; prácticas que tienden a crear jóvenes inseguros/as, irresponsables, con poca habilidad comunicativa, resolución de conflictos.

El aislamiento causa varios efectos alterando sus estados emocionales al ser aislado de su sociedad en donde la permisividad y libertinaje que ha sido parte de sus estilo de vida. También son privados de derechos como oler la pureza, una buena alimentación y no poder expresar sus sentimientos de tristeza-arrepentimiento, depresión, ansiedad y la desesperanzas.

La modernización de las atenciones en los sistemas penitenciarios poco a poco van humanizando la atención de los y las privadas de la libertad.

VII. RECOMENDACIONES.

A la psicóloga del Sistema Penitenciario:

1. Que continúen brindando a los/as privadas/os de libertad atención psico-social.
2. Que incorporen a una sesión de trabajo con los/as privadas de libertad a sus padres y/o familiares.
3. Abrir espacio de psicoterapia individual.

Al Área de Humanidades de URACCAN:

1. Desarrollar un plan de trabajo con el/la estudiante de psicología que estará haciendo su práctica en el Sistema Penitenciaria de Bluefields con el fin de acompañar a los y las privadas de libertad.
2. Estudiantes de psicología trabajen un plan de acompañamiento radial (mediante la Radio URACCAN) a la población de Bluefields de “Good parenting”.

VIII. LISTA DE REFERENCIA

LIBROS:

- Asociación Americana de Psiquiatría.
(1995). **Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales** (DSM-IV). Barcelona: 1995.
Ed. Masson.
- Baumrind, D., (2005). Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 108, 61-69.
- Cerezo, F. (2002). **Conductas agresivas en la edad escolar**. México. Ed. Pirámide.
- Holes, E. & Yudotsky C. (2008). **Tratado de Psiquiatría Clínica**. Estados Unidos. Ed. ELSEVIER.
- Horta, C. (2000). **Trastorno Disocial de la Personalidad**. México.
- Luciano, C. (2007). **Alteraciones Conductuales Infantiles**. México. Ed. Pirámide.
- Mahecha, J.C., Martínez, N.C. (2005). Conductas parentales y perfil sociofamiliar en estratos socioeconómicos bajos de Bogotá. *Suma Psicológica*.
- Millon, T. & Davis, R. (1996). **Trastornos De La Personalidad en La Vida Moderna**. Estados Unidos. Ed. Masson.

Rey, C. (2010). **Trastorno Disocial, Evaluación, Tratamiento y prevención de la conducta antisocial en niños y adolescentes.** Colombia. Ed. Manual Moderno.

REFERENCIAS ELECTRONICAS:

Asociacion Americana de Psiquiatría del Niño y del Adolescente (AACAP). (1997). **Practice parameters for the assessment and treatment of children and adolescents with Conduct Disorder.** Recuperado en https://www.aacap.org/App_Themes/AACAP/docs/practice_parameters/conduct_disorder_practice_parameter.pdf

González, R. (2007). Representaciones sociales de comunidad: el caso de los privados de libertad del Centro de Detención Preventiva Santiago Sur. (Tesina). Universidad de Chile. Chile. Recuperado de http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2007/gonzalez_r/sources/gonzalez_r.pdf

Isla, B. (2002). Trastorno disocial de la conducta. (Monografía). Recuperado de <http://www.monografías.com/trabajos20/trastorno-disocial/trastorno-disocial.shtml>. Jean, M., Esquivel, E., Cruz, R. (2010). **Trastorno Disocial de la Personalidad y su Evolución a la Psicopatía.** Centro Universitario México. XXI Congreso de Investigación. Recuperado en: <http://www.acmor.org.mx/>

Kort, F. (2011, 13 de septiembre). La Conducta Delictiva. Bitácora Médica. Recuperado el 15 de junio de 2013 en <http://www.bitacoramedica.com/?p=6243>.

Raya Trenas, A. (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de la conducta en la infancia. (Tesis Doctoral). Universidad de Córdoba, Córdoba, España. . Recuperado el 30 de Mayo de 2013 de <http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/>

Redacción Central. (2012, 26 de octubre). Policía descarta epidemia criminal. *Trinchera de la Noticia*. Recuperado el <http://www.trincheraonline.com/2012/10/26/policia-descarta-epidemia-criminal/>

Rodrigue, W. (s.f). La Conducta Delictiva. Recuperado el 15 de junio 2013 en <http://www.scribd.com/doc/18975915/La-Conducta-Delictiva>.

IX. ANEXO

Anexo 1

CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN SUJETA DE ESTUDIO.

A continuación se desglosan datos de identificación de la población sujeta de estudio.

Nº	Sexo	Edad	Estado Civil	Etnia	No. Hijos	Nivel escolar	Ocupación	Procedencia	Delito	Sentencia	Tiempo de permanencia
1	F	24	Unión de hecho	Mestiza	2	2 ^{do} Sec.	Ama de casa	Bluefields	-Posesión o tenencia de estupefacientes psicotrópicos y otras sustancias controladas.	3 a y 100 días multas	9 meses

2	F	28	Unión de hecho	Mestiza	4	_____	Trabaja en casa	Cruz de Rio Grande	-Posesión o tenencia de estupefacientes psicotrópicos y otras sustancias controladas.	3 a y 100 días multas	1a y 7 meses
3	F	28	Unión de hecho	Mestiza	2	2 ^{do} Uni.	Negocio	Bluefields	-Coautor de posesión o tenencia de estupefacientes psicotrópicos y otras sustancias controladas.	5 a y 300 días multas	3 meses
4	F	21	Unión de hecho	Mestiza	0	3 ^{er} Sec.	Negocio	Bluefields	-Posesión o tenencia de estupefacien	2 a y 6 meses	9 meses

									tes psicotrópico s y otras sustancias controladas.		
5	F	40	Relación	Mesti za	6	3 ^{er} Sec.	Ama de casa	Bluefiel ds	-Asesinato.	30 a	9 meses
6	F	58	Casada	Mesti za	19	1 ^{er} Grad.	Ama de casa	Bluefiel ds	-Crimen organizado en concurso real con el delito de transporte ilegal de estupefacien te psicotrópico s y otras sustancias	Acusad a	9 meses

7	F	32	Unión de hecho	Mestiza	5	3 ^{er} Grad.	Trabaja en casa	Torsuany	controladas. -Crimen organizado en concurso real con el delito de transporte ilegal de estupefaciente psicotrópicos y otras sustancias controladas.	Acusada	9 meses
8	F	20	Relación	Mestiza	1	3 ^{er} Sec.	Ama de casa	Juigalpa	-Crimen organizado en concurso real con trata de personas	Acusada	8 meses

									con fines de esclavitud, explotación sexual o adopción.		
									- Posesión o tenencia de estupefacientes psicotrópicos y otras sustancias controladas en concurso real con portación de tenencia ilegal de armas de		

									fuego o municiones.		
9	F	48	Unión de hecho	Creole	4	1 ^{er} Sec.	Negocio	Bluefields	-Tráfico interno de estupefacientes psicotrópicos y otras sustancias controladas.	5 a y 300 días multas	1 a y 11 meses
10	F	21	Soltera	Mestiza	1	3 ^{er} Sec.	Ama de casa	Bluefields	-Crimen organizado en concurso real con trata de personas con fines de esclavitud, explotación sexual o	Acusada	7 meses

11	M	39	Unión de hecho	Mestizo	6	1 ^{er} Sec.	Agricultor	Bonanza	adopción. - Almacenamiento de estupefacientes psicotrópicos y otras sustancias controladas.	6 a y 6 meses	4 a
	Sexo	Edad	Estado Civil	Etnia	No. Hijos	Nivel escolar	Ocupación	Procedencia	Delito	Sentencia	Tiempo de permanencia
12	M	73	Casado	Mestizo	12	3 ^{er} Grad.	Limpieza	Chontales	-Asesinato.	15 a	6 a y 11 meses
13	M	30	Casado	Mestizo	8	1 ^{er} Sec.		Bluefields	-Violación agravada.	15 a	1 a y 1 mes

14	M	30	Casado	Mestizo	3	3 ^{er} Sec.	Carpintero	Bluefields	-Violación.	12 a	5 a y 9 meses
15	M	23	Soltero	Mestizo	1	2 ^{do} Sec.		Bluefields	-Homicidio.	13 a	3 a
16	M	17	Unión de hecho	Mestizo	0	1 ^{er} Grad.	Limpieza	Tortuguero	-Violación.	6 a	1 a y 3 meses
									-Autor de tenencia ilegal de armas.	1 a	
										Privativa de libertad	
17	M	33	Unión de hecho	Mestizo	3	1 ^{er} Sec.		Bluefields	-Cooperador necesario por el delito de asesinato atroz.	30 a	6 a y 5 meses
										Presidio	
18	M	26	Soltero	Creol	1	Ninguno	Marino	Bluefield	-Violación.	15 a	5 a y 9

				e				ds			meses
19	M	25	Soltero	Mestizo	0		Panadero	Bluefields	-Robo -Violación.	1 a 12 a	4 a y 11 meses
20	M	32	Casado	Mestizo	2		Conductor	Bluefields	-Lesiones psicológicas graves. -Violación agravada	3 a 12 a	3 a y 4 meses
21	M	24	Unión de hecho	Creole	2		Constructor	Kukra Hill	-Asesinato.	18 a	1 a y 6 meses
22	M	40	Unión de hecho	Mestizo	6	3 ^{er} Uni.		Zesnepoint	-Lavado de dinero.	7 a	1a y 1 mes
23	M	22	Unión de hecho	Creole	1	6 ^{to} Grad.	Taller	Laguna de	-Violación agravada.	12 a	2 a y 8 meses

24	M	36	Soltero	Creole	2	4 ^{to} Sec.	Pescador	Perla. Corn Island	- Almacenamiento de estupefacientes psicotrópicos y otras sustancias controladas.	7 a	4 a y 1 mes
25	M	36	Casado	Creole	2	1 ^{er} Sec.	Panguero	Laguna de Perla	-Transporte ilegal de estupefaciente psicotrópicos y otras sustancias controladas.	4 a	2 a y 7 meses

26	M	31	Casado	Creole	2	6 ^{to} Grad.	Marino	Bluefields	- Posesión o tenencia de estupefacientes psicotrópicos y otras sustancias controladas.	3 a	2 a y 1 mes
27	M	60	Soltero	Mestizo	2	Bachiller	Marino	Bluefields	-Crimen organizado.	5 a	3 a y 10 meses
28	M	27	Soltero	Mestizo	1	3 ^{er} Grad.	Limpieza	Kukra Hill	-Violación.	8 a	4 a y 9 meses
	Sexo	Edad	Estado Civil	Etnia	No. Hijos	Nivel escolar	Ocupación	Procedencia	Delito	Sentencia	Tiempo de permanencia
29	M	26	Unión de hecho	Mestizo	0	6 ^{to} Grad.	Constructor	Bluefields	-Homicidio.	10 a	3 a

30	M	22	Unión de hecho	Creole	1	Bachiller	Facilitador del MED	Corn Island	-Lavado de dinero.	6 a	1 a y 9 meses
31	M	23	Soltero	Mestizo	1	2 ^{do} Uni.	_____	Bluefields	-Violación a menor de 14 a.	8 a	6 meses
32	M	40	casado	Mestizo	1	2 ^{do} Sec.	Mantenimiento, fuera del país	Laguna de Perla	-Transporte ilegal de estupefacientes psicotrópicos y otras sustancias controladas.	5 a y 300 días multas	2 a y 2 meses
33	F	27	Unión de hecho	Mestiza	2	1 ^{er} Grad.	Mesera	Camoapa	-Asesinato.	Acusada	7 meses
34	M	56	Soltero	Mestizo	2	1 ^{er} Sec.	Carpintero,	Managua	-Violación.	2 a	3 a y 8 meses

35	M	23	Soltero	Mestizo	0	Bachiller	Albañil Vendedor, Locutor radio	Bluefields	- Violación a menor de 14 a.	Acusado	10 meses
36	M	56	Casado	Mestizo	6	2 ^{do} Sec.	Marino, Agricultor	Matagalpa	-Transporte ilegal de estupefaciente psicotrópicos y otras sustancias controladas.	8 a	5 a y 7 meses
37	M	29	Soltero	Mestizo	1	2 ^{do} Sec.	Marino, Constructor	Nueva Guinea	-Homicidio.	13 a	5 a y 11 meses
38	M	29	Soltero	Mestizo	1	1 ^{er} Uni.	Casino	Cruz de Rio	-Violación.	15 a	6 a y 9 meses

39	M	30	Casado	Creole	3	3 ^{er} Sec.	Marino	Grande Monke Point	-Transporte ilegal de estupefaciente psicotrópicos y otras sustancias controladas.	5 a	2 a y 7 meses
40	M	49	Casado	Creole	1	6 ^{to} Grad.	Carpintero	Laguna de Perla	-Abuso sexual.	12 a	2 a y 6 meses
41	M	27	Soltero	Creole	1	1 ^{er} Sec.	Estudiante	Bluefields	-Violación.	15 a	3 a y 10 meses
42	M	62	Soltero	Mestizo	4	Ninguno	Agricultor	Chinandega	-Abuso sexual.	10 a	1 a y 11 meses

Anexo 2

CANTIDAD DE DELITOS REGISTRADOS POR AMBOS SEXOS.

DELITOS	ACUSADOS		CONDENADOS		TOTAL
	H	M	H	M	
DELITOS CONTRA LA VIDA, LA INTEGRIDAD FISICA Y SEGURIDAD PERSONAL.					
Homicidio.			3		3
Asesinato.		1	2	1	4
Cooperador necesario por el delito de asesinato atroz.			1		1
DELITOS CONTRA LA LIBERTAD.					
Violación.			5		5
Violación a menor de 14 a.	1		1		2

Violación agravada.			3		3
Abuso sexual.			2		2
DELITOS CONTRA EL PATRIMONIO Y EL ORDEN SOCIECONOMICO.					
Lavado de dinero.			2		2
DELITOS RELACIONADOS CON ESTUP. PSIC Y OTRAS SUSTANCIAS CONTROLADAS.					
Coautor de posesión o tenencia de estupefacientes, psicotrópicos y otras sustancias controladas.				1	1
Transporte ilegal de estupefacientes y otras sustancias controladas.			4		4
Almacenamiento de estupefacientes, psicotrópicos y otras sustancias			2		2

controladas.					
Posesión o tenencia de estupefacientes, psicotrópicos y otras sustancias controladas.			1	3	4
Tráfico interno de estupefacientes y otras sustancias controladas.				1	1
DELITOS CONTRA LA TRANQUILIDAD PÚBLICA.					
Crimen organizado.			1		1
MAS DE UN DELITO.					
Violación. Robo.			1		1
Violación. Lesiones psicológicas graves.			1		1

Violación.			1		1
Autor tenencia ilegal de armas.					
Crimen organizado en concurso real con trata de personas con fines de esclavitud, explotación sexual o adopción.				1	1
Crimen organizado en concurso real con trata de personas con fines de esclavitud, explotación sexual o adopción.				1	1
Posesión o tenencia de estupefacientes psicotrópicos y otras sustancias controladas en concurso real con portación de tenencia ilegal de armas de fuego o municiones.					
Crimen organizado en concurso real con delito de transporte ilegal de				2	2

estupefacientes, psicotrópicos y otras sustancias controladas.					
TOTAL					42

Fuente: Registros del Sistema Penitenciario de Bluefields.

Anexo 3



**UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES
AUTONOMAS DE LA COSTA CARIBE
NICARAGUENSE (URACCAN).**



CONSENTIMIENTO INFORMADO

A través de la siguiente doy mi consentimiento para ser entrevistado, encuestado como parte del estudio **“Factores Socio- Familiares que Influyeron en la Conducta Disocial de los privados de libertad del Sistema Penitenciario”**

Hago constar que:

1. He sido informada sobre el objetivo de la investigación.
2. Se ha solicitado mi participación voluntaria en el estudio.
3. Se me han explicado las consideraciones éticas contempladas.
4. No siento que se me están violentando mis derechos como ser humano.

Sobre el estudio entiendo:

1. Que los propósitos de las investigadoras son estrictamente académicos.
2. Que se mantendrá en todo momento la confidencialidad de los datos que brindare yo y otros participantes.
3. Que una vez realizada el cuestionario, los datos serán analizados por las investigadoras.
4. Que podré retirarme en cualquier momento.

Nº	ACRÓNIMO	FIRMA
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

Anexo 4. GUÍA DE ENCUESTA.



**UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES
AUTONOMAS DE LA COSTA CARIBE
NICARAGUENSE**



(URACCAN).

Somos estudiantes de la universidad URACCAN recinto Bluefields. Cursamos el cuarto año de la carrera de Psicología. El motivo de nuestra entrevista es para obtener información de cuáles son los factores socio- familiares que influyeron a realizar una Conducta Disocial.

I.PREGUNTAS.

1. Usted, creció con sus dos padres?

Si.....

No.....

Otros.....

3. ¿Cuántos años tenían su papá y/o mamá cuando nació su primer hijo?

4. ¿Cómo estaba compuesta su familia?

a. Familia nuclear

b. Familia numerosa (hacinamiento)

c. Madre o padre soltero (a)

5. ¿Cómo caracteriza, usted a sus padres o tutores?

a. Padres permisivos.

b. padres Autoritarios

c. Padres Democráticos

6. ¿Quién o quiénes eran el sustento económico del hogar?

8. ¿Quiénes conformaban tus grupos de amistades?

- a. Escuela
- b. Barrio
- c. Trabajo
- d. Familia
- e. Todas las anteriores
- f. Ninguna de las anteriores

9. ¿Cómo me puedes caracterizar a tus amistades?

10. ¿Ha consumido algún tipo de sustancias permisivas y no permisivas? ¿Cuáles?

Permisiva: cigarro, alcohol, tabaco

No permisivas: marihuana, cocaína,

11. ¿A qué edad comenzaste a consumirlas?

12 ¿Por qué comenzaste a consumir sustancias aditivas?

- a. por curiosidad
- b. Por amistades
- c. por mis padres o tutores
- d. medios de comunicación

14- ¿Qué sentimientos o conductas has experimentado durante el encarcelamiento?

a. Tristeza

b. Aislamiento.

c. Ansiedad.

d. Depresión.

e. Otros.....

16- ¿Qué tipo de atenciones psicosociales has recibido de parte del sistema penitenciario de Bluefields?

17- Las atenciones psicosociales que has recibido en el sistema penitenciario de Bluefields, ¿considera que ha mejorado tu conducta?

3. Si

4. No

Anexo 5

FOTOS DE LOS PRIVADOS DE LIBERTAD DEL SISTEMA PENITENCIARIO.



PROMOCIÓN DE INTERNOS



PROMOCIÓN DE INTERNOS



PURÍSIMA DE LOS PRIVADOS



PURÍSIMA DE LOS PRIVADOS



ENCUENTRO DEPORTIVOS



**CELEBRACIÓN DEL DÍA DE
LAS MADRES DE LOS
INTERNOS**



**Durante el día de las madres
los jóvenes internos de
privados de libertad del
sistema penitenciario**



**Las madres jóvenes madres
de la privado de libertad del
sistema penitenciario
participaron en dichas
actividades del programa del
día de las madres**